



Comentarios al Borrador de Plan de Acción (con enmiendas) para la recuperación ante desastres: para la utilización de fondos CDBG-DR en respuesta a los huracanes Irma y María (2017)

Preparado y presentado por:

PROTESTAmos (Profesorxs Transformándonos en Solidaridad Tornada en Acción)
UPR-Mayagüez

I. Como universitarios y universitarias, denunciamos y repudiamos...

El presente documento recoge los comentarios de múltiples constituyentes de la Universidad de Puerto Rico (UPR), principal institución de educación superior pública del país, a las enmiendas hechas al *Borrador de Plan de Acción para la recuperación ante desastres: para la utilización de fondos CDBG-DR en respuesta a los huracanes Irma y María (2017) (Borrador Plan)*, suscrito por el Gobierno de Puerto Rico, pero comisionado principalmente a *Horne LLP*, un *advisory firm* estadounidense.¹ En el diseño del *Borrador Plan* también participó *RAND Corporation*, un *think tank* estadounidense originado en las fuerzas armadas.² Las y los constituyentes de la UPR que suscribimos este documento **concebimos nuestra labor como una labor de país porque la UPR se debe al país**. Puerto Rico nos encomienda, por virtud de su centenaria inversión en la UPR, que eduquemos con rigor y calidad a su juventud de modo que aporte al sostenimiento del país y que trabajemos en pos del bienestar de todas y todos los puertorriqueños. Por tanto, **es nuestro deber profesional, social y ético participar activamente en todo aquello que incida, a gran escala, en las vidas de las y los puertorriqueños**.

Hoy, como es sabido, Puerto Rico vive bajo los designios de la Junta de Control Fiscal, que impone graves recortes a todos los bienes públicos –incluyendo nuestra Universidad– con trágicas consecuencias para las grandes mayorías del país. A su vez, continuamos enfrentando la devastación tras el paso de los huracanes de 2017 y el ampliamente documentado manejo atroz de dicha catástrofe por parte de los gobiernos estatal y federal. Ante la coyuntura actual, hay muy pocas instancias que tengan efectos a mayor escala en Puerto Rico que la utilización, distribución y fiscalización de los \$19,000 mil millones de dólares del *Community Development Block Grant – Disaster Recovery (CDBG-DR)* asignados al Departamento de la Vivienda. A pesar de ello, a lo largo de los meses recientes de duras batallas ciudadanas y comunitarias, incluso en los tribunales, para hacer posible algún nivel de participación ciudadana real en dicho proceso, **la inmensa mayoría de las y los universitarios no hemos sido siquiera notificados, convocados o invitados a participar en ninguna fase del proceso de diseño ni divulgación del Plan de Acción para la utilización de los fondos CDBG-DR**.

¹ Ver información de contratos a *Horne LLP* en <http://www.cdbg-dr.pr.gov/en/contracts/>.

² Sobre la historia de *RAND Corp.*, ver <https://www.rand.org/about/history.html>. A dos semanas del paso de María, cuando Puerto Rico estaba en el fondo descarnado de la tragedia, ya *RAND Corp.* estaba participando en el “avalúo”: “Two weeks after Hurricane Maria raged across Puerto Rico, leveling entire neighborhoods and filling the streets with floodwaters, a small team of RAND researchers landed on the island. They were there to assess the federal and military response to one of the most intense Atlantic storms ever recorded. What they found was a humanitarian disaster that had quickly overwhelmed local and state emergency responders and forced FEMA and the Department of Defense to react more rapidly and with a larger effort than anticipated. The researchers – Bryan Boling, Kenneth Girardini, and Ryan Schwankhart – all work with the RAND Arroyo Center, a federally funded research and development center within RAND’s Army Research Division. Center director Timothy Bonds reached out to the Army within days of the hurricane’s landfall to volunteer RAND experts and expertise.” Véase <https://www.rand.org/blog/rand-review/2017/12/rand-researchers-visit-puerto-rico-after-hurricane.html>. Para un análisis académico de la trayectoria de *RAND Corp.* en el contexto pos-9/11, véase el ensayo de Jonny Burnett y Dave Whyte, “Embedded Expertise and the New Terrorism” en *Journal for Crime, Conflict and the Media* 1.4 (2005): 1-18.



Los valiosos recursos del Sistema UPR, con su amplio y multidisciplinario peritaje, hubiesen podido aportar a la coordinación y conceptualización ciudadana del *Borrador Plan* de un modo mucho más **costo eficiente, cercano a la realidad puertorriqueña y en estrecha y recíproca conexión con las múltiples comunidades que servimos a través de numerosos programas e iniciativas comunitarias.**³ La gravedad de la falta de transparencia y el simulacro de participación ciudadana es tal que **las y los universitarios no hemos formado parte siquiera de la divulgación del Borrador Plan como fue concebido, ni de la arduamente luchada celebración de Vistas Públicas,** asunto sorprendente por demás, pues la UPR tiene una comunidad cautiva de alrededor de 65,000 personas –sin incluir a sus exalumnos– que hubiesen conocido el proceso con tan solo el envío de un correo electrónico masivo desde la Administración Central de la UPR.

Por tanto, los y las universitarias que suscribimos este documento **denunciamos y repudiamos:**

- a. **la crasa ofuscación de un proceso que determinará las vidas y futuros de cientos de miles de puertorriqueños;**
- b. **los impedimentos diseñados para que no pudiésemos incidir en el proceso desde sus inicios, aportando nuestras destrezas, experiencias y peritaje;**
- c. **la complicidad de la administración actual de la UPR con dicha falta de transparencia y participación, así como con la distribución y manejo de fondos sin fiscalización ni controles que se desprende del Borrador Plan.**

La complicidad de la actual administración de la UPR (tanto en Administración Central como a nivel de Recintos) se vuelve manifiesta al examinar el *Borrador Plan*. En el documento, la UPR aparece como administradora del Programa “Competencia de innovación de resiliencia en el hogar” (pp. 137-138), bajo “Programas de Planificación”, con una adjudicación de \$5,750,000. Sin embargo, en ningún momento las y los constituyentes de la UPR fuimos notificados del proceso que se siguió para tomar esta determinación. Tampoco conocemos (ni se indica en el *Borrador Plan*) cómo se gestionará concretamente dicho Programa, quiénes en la UPR manejarán los fondos otorgados y cómo lo harán, ni cuáles serán los mecanismos de fiscalización de su uso por parte de las y los universitarios ni la ciudadanía. Del mismo modo, las y los constituyentes de la UPR no fuimos consultados en cuanto a las capacidades de la institución para llevar a consecución, incluso, programas de mayor envergadura. Una cifra de \$5.7 millones adjudicados a la UPR de un total aproximado de \$19,000 millones no es razonable considerando la plétora de conocimientos y capacidades que aglomera el Sistema UPR.

Por otra parte, en una de las secciones añadidas como parte de las enmiendas al *Borrador Plan*, titulada “Iniciativas multisectoriales”, se señala que el “Programa de revitalización de la ciudad” (pp. 205-207) tendrá al Departamento de la Vivienda como administradora y a los Recintos de Río Piedras y Mayagüez como algunos (entre varios otros no identificados y algunos identificados, como *Para la naturaleza*) de sus sub-recipientes, pero la información al respecto es absolutamente vaga (p. 207):

³ Para una robusta documentación de algunas de estas iniciativas, referimos al *Plan Sostenible para la UPR 2.0* (disponible en <http://protestamos.net>), preparado por PROTESTAMOS, en marcado contraste con el *Plan Fiscal* de la Junta de Gobierno de la UPR. Por propia iniciativa, algunos de estos programas se encuentran gestionando el proceso para acceder alguna porción de los fondos CDBG-DR para las comunidades vulnerables que atienden en Puerto Rico.



Este programa cuenta con una reserva de \$100,000,000 para priorizar las inversiones estratégicas de crecimiento para el redesarrollo de áreas urbanas en apoyo a la Universidad de Puerto Rico, Recintos de Río Piedras y Mayagüez. Los estudiantes han sufrido una significativa sobrecarga física y económica debido al impacto de los huracanes. Estas inversiones no sustituirán las inversiones del Gobierno en el sistema universitario, pero crearán el ambiente propicio para la regeneración económica alrededor de los recintos de modo que los estudiantes puedan regresar a estudiar en áreas seguras y con una economía vibrante. (p. 207)

Por supuesto que, como universitarios y universitarias, hemos experimentado y continuamos experimentando de primera mano la “sobrecarga física y económica” de nuestros estudiantes, pero esta no se atiende con “áreas seguras” que ni siquiera sabemos qué significan y cuya financiación no tendremos modo de fiscalizar. La razón más significativa de la “sobrecarga” de nuestros estudiantes es lo que resulta de las medidas de austeridad impuestas a la Universidad. Estas implican recortes en servicios y oferta académica a nuestros estudiantes, mientras lo único que sube son sus costos de estudio, de forma tal que un número indeterminado de estudiantes cualificados se quedó fuera de la UPR este año académico y otros miles han tenido que solicitar prórrogas al pago de su matrícula con la incertidumbre recurrente de si podrán o no pagarlas al llegar diciembre.

Finalmente, las y los universitarios que suscribimos este documento **denunciamos y repudiamos que el Gobierno de Puerto Rico no ha hecho públicos todos los comentarios ciudadanos (tanto los presentados en Vistas Públicas como los enviados por vía digital), según indica en el Borrador Plan que hará en forma de apéndices publicados en la página de internet del Departamento de Vivienda.** Hacemos constar que solicitamos dichos apéndices por vía electrónica y no recibimos respuesta alguna. Los comentarios que hemos podido acceder de nuestras y nuestros conciudadanos han sido divulgados por quienes los prepararon. Desde la mirada de miembros de la UPR, indicamos que los únicos comentarios sometidos por iniciativa propia de constituyentes de la UPR que podemos derivar del Borrador Plan son aquellos de la UPR-Ponce (indicado en p. 213), pero estos, junto con los demás, están fuera del alcance nuestro y del resto de la ciudadanía.

II. *Como universitarios y universitarias, analizamos el Borrador Plan y encontramos...*

Por otra parte, la rotunda desconexión que exhibe el Borrador Plan con la realidad del país se pone de manifiesto al notar que los datos que se recogen en la primera parte del documento sobre impactos demográficos, económicos y de vivienda no marcan la pauta de la conceptualización, implantación y fiscalización de los Programas ya diseñados que componen la segunda parte del documento. De la descripción de los Programas no transpira cómo su diseño atiende de manera prioritaria las vulnerabilidades identificadas en la primera parte –todas acrecentadas tras el paso de María– para reducir la gravísima brecha de pobreza y desigualdad en el país. Ofrecemos a continuación tres ejemplos.

1. **Pobreza infantil, educación y desempleo**

El Borrador Plan identifica las alarmantes cifras de pobreza infantil en el país y algunas de sus consecuencias:



La pobreza infantil es una grave preocupación para Puerto Rico que debe ser atajada como parte del esfuerzo de recuperación. Cuando los huracanes Irma y María impactaron la isla, la tasa de pobreza infantil ya se encontraba en un 56%. Con el tiempo, los desafíos económicos mayores causados por las condiciones luego del huracán podrían llevar a un aumento en esta tasa. A menos que sea mitigada por programas de recuperación eficaces, la pobreza infantil tiene implicaciones peligrosas no sólo para el futuro de Puerto Rico, sino para toda la sociedad estadounidense. Los niños que viven en la pobreza tienen menos probabilidades de terminar la escuela, padecen de más problemas de salud con menos acceso a atención médica, y tienden a mantener un nivel económico bajo, pues devengan salarios más bajos a lo largo de la adultez.

Según el Instituto del Desarrollo de la Juventud de Puerto Rico, seis (6) de cada diez (10) niños en Puerto Rico viven en la pobreza. Esto agrega una capa particular a las vulnerabilidades sociales que enfrentan las comunidades de Puerto Rico en recuperación. (pp. 40-41)

Al mismo tiempo, se sigue el curso del cierre de escuelas, la privatización de la escolaridad y el desmantelamiento de la UPR.⁴ Nada en el *Borrador Plan* atiende la educación pública y accesible como la hartamente documentada herramienta principal para cerrar la brecha de la pobreza infantil.⁵ De hecho, señala los cierres de escuela como un hecho consumado y pretende hacernos creer que la determinación de los cierres de escuela comenzó *después* del alza migratoria tras María:

Como respuesta a la emigración y la escasez de fondos para mantener el sistema escolar en operación, el Gobierno de Puerto Rico anunció que cerraría 283 escuelas debido al descenso en la matrícula; el Departamento de Educación informó que hay 38,700 estudiantes menos que en mayo de 2017 y que cerca del 50% de las escuelas ocupan sólo el 60% de su capacidad. Algunos de los efectos a corto plazo pueden contabilizarse con los maestros que tendrán que buscar otra escuela y la logística relacionada con la transportación de los estudiantes a las escuelas abiertas, ubicadas mayormente en las áreas de San Juan, Ponce, Mayagüez y Aguadilla. (pp. 98-99)

Asegurar un rol protagónico de la UPR como herramienta de movilidad social y aspiraciones profesionales dignas tampoco es una prioridad, en vista de la no participación de los constituyentes de dicha institución en el proceso de adjudicación de los fondos CDBG-DR. No podemos por menos que preguntarnos cómo el Gobierno de Puerto Rico y el gobierno federal, así como los *think tanks* y las corporaciones privadas que se lucran del dolor de un país, podrán revertir las dramáticas estadísticas de pobreza, desempleo y falta de educación que el propio *Borrador Plan* incluye:

⁴ Y, por tanto, se sigue el curso del consecuente abandono –o venta– de dichos edificios públicos, en lugar de su reutilización para atender las necesidades de comunidades vulnerables y familias de escasos recursos. La debacle de nuestras escuelas cerradas y abandonadas abona a los miles de propiedades en desuso que, como ha señalado *Ayuda Legal* en sus comentarios, deberían formar parte integral de un plan de recuperación para un país sostenible.

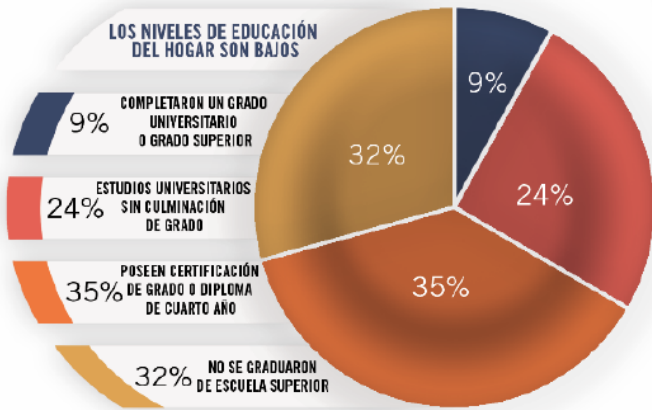
⁵ Referimos al trabajo del *Centro Universitario para el Acceso* para un caso exitoso de programas que desde la UPR amplían el acceso a la Universidad y, por tanto, las oportunidades de vida de comunidades vulnerables. El caso concreto de Esmarline De León, reseñado recientemente por el periodista Benjamín Torres Gotay en el reportaje titulado “Esmarline de León, una joven de Las Margaritas a Harvard”, y quien fuera participante del *Centro Universitario para el Acceso* en la UPR-Mayagüez, es paradigmático de dicho éxito. Véase: <https://www.elnuevodia.com/noticias/locales/nota/esmarlinedeleonunajovendelasmargaritaharvard-2452900/>.

PROTESTAmos

PROFESORXS TRANSFORMÁNDONOS EN SOLIDARIDAD TORNADA EN ACCIÓN

28% DE LOS NIÑOS VIVEN EN HOGARES DE BAJOS INGRESOS, DONDE NINGUNO DE LOS PADRES ESTÁ EMPLEADO.

SOLO 37% DE LAS PAREJAS CASADAS TIENEN EMPLEO A TIEMPO COMPLETO.



INGRESO PROMEDIO DE FAMILIAS CON HIJOS:

\$40,000	PAREJAS CASADAS
\$16,539	PADRES SOLTEROS
\$8,417	MADRES SOLTERAS

Figura 23. Estadísticas proporcionadas por el Instituto del Desarrollo de la Juventud

(p. 41)



DEMOGRAFÍA EDUCATIVA, ECONÓMICA Y DE INGRESOS		
DATOS DE LA COMUNIDAD	ESTADOS UNIDOS	PUERTO RICO
Graduado de secundaria o superior, porcentaje de las personas mayores de 25 años +, 2012-2016	87.00%	73.90%
Bachillerato o grado superior, porcentaje de personas mayores de 25 años +, 2012-2016	30.30%	24.60%
Personas sin seguro médico, menores de 65 años de edad, porcentaje	10.10%	6.80%
En la fuerza de trabajo civil, total, porcentaje de la población de 16 años +, 2012-2016	63.10%	44.80%
En la fuerza laboral civil, mujeres, porcentaje de la población de 16 años +, 2012-2016	58.30%	40.00%
Total alojamiento y venta de servicios de alimentos, 2012 (\$1.000)	708,138,598	4,256,139
Ingresos totales de salud y asistencia social, recibos/ingresos 2012 (\$1.000)	2,040,441,203	6,098,340
Envíos totales de los fabricantes, 2012 (en \$1,000)	5,696,729,632	76,575,043
Total de ventas al por mayor, 2012 (en \$1,000)	5,208,023,478	20,184,374
Total de ventas al detal, 2012 (\$1.000)	4,219,821,871	24,957,584
Ventas totales por habitante, 2012	\$13,443	\$6,806
Tiempo medio del recorrido para trabajar (en minutos), trabajadores de 16 años +, 2012-2016	26.1	29.5
Ingreso medio del hogar (en dólares de 2016), 2012-2016	\$55,322	\$19,606
Ingreso per cápita en los últimos 12 meses (en dólares de 2016), 2012-2016	\$29,829	\$11,688
Personas en la pobreza, porcentaje	12.70%	43.50%
Total de establecimientos de empleadores, 2015	7.663.938	43.620
Empleo total, 2015	124,085,947	677,974
Nómina anual total, 2015 (\$1.000)	6,253,488,252	17,315,903
Empleo total, cambio porcentual, 2014-2015	2.50%	-0.50%
Datos de la Encuesta de la Comunidad Estadounidense, ACS, 2012-2016		

Tabla 6. Información demográfica económica seleccionada, comparación entre Puerto Rico y los 50 estados de EE. UU.

(p. 33)

2. Pobreza, desempleo y género

Otro caso significativo del desfase entre necesidad y remedio se refiere a la distribución de la pobreza y el desempleo por género en Puerto Rico. Se indican algunas de las más profundas desigualdades que enfrentan las mujeres en Puerto Rico: “Las mujeres trabajadoras ganan casi \$3,000 menos que los varones comparativamente, con la media de ingresos para la mujer en \$11,262 y la de hombres en \$14,190” (p. 33); “Los proveedores de cuidado continuo han informado una necesidad de más viviendas de transición y viviendas permanentes para mujeres y niños, y de refugios de emergencia para víctimas de violencia doméstica” (p. 42); “En general, los hogares con niños pequeños muestran una reducción en los matrimonios y un aumento en los hogares monoparentales, con mujeres como jefas de familia en su mayoría” (p. 47). Pero, nada en el *Borrador Plan* está diseñado desde esa perspectiva, de modo que se contribuya a minimizar dichas formas de inequidad. No hay Programas que planteen el reconocimiento del trabajo doméstico como trabajo y, por tanto, remunerado; no hay formas de apoyo



para incorporar a las mujeres empobrecidas y vulnerables al trabajo fuera del ámbito doméstico; no hay Programas de apoyo para el cuidado de hijos e hijas; tampoco hay ningún Programa focalizado en combatir todas las formas de la violencia de género que inciden de manera directa en la capacidad de recuperación de Puerto Rico.⁶

3. Principio ecologista

Finalmente, el urgente y abarcador principio ecologista, que debería ser el criterio rector de *todos y cada uno* de los esfuerzos de recuperación y de construcción de un país sostenible y vibrante, está ausente de la conceptualización del *Borrador Plan*. ¿Por qué este *Borrador Plan* no lo diseñan las comunidades y expertos locales que conocen y han gestionado fuentes limpias de energía y uso de recursos renovables en respuesta a las realidades climatológicas y culturales puertorriqueñas? Los ejemplos abundan: Casa Pueblo, IDEBAJO, el Posterriqueño y los diseños de casas solares (UPR-Mayagüez) y el trabajo de diseño sostenible de viviendas de la Escuela de Arquitectura (UPR-Río Piedras), entre tantos otros.

III. Como universitarios y universitarias, preguntamos...

¿Cómo podemos creer que este *Borrador Plan* persigue, en términos generales, incentivar la economía local si desde su propia preparación ha sido un producto mercadeable para el lucro de una corporación privada? ¿Cómo podemos creerlo si en los meses transcurridos tras María la abrumadora mayoría de las contrataciones para la recuperación se ha hecho a corporaciones y firmas privadas estadounidenses?⁷ Tal como ha denunciado *Ayuda Legal*, no hay nada en el *Borrador Plan* que asegure participación robusta y generalizada de la ciudadanía para velar porque los fondos se otorguen, usen e implanten de manera adecuada, justa, honesta y dándole prioridad a empresas locales. Ya hemos visto que, en la adjudicación e implantación de los fondos, tampoco se vislumbra responder de manera sostenida a las vulnerabilidades sociales que padecemos.

¿Constituye todo esto un escenario de participación ciudadana transparente, integral y abierta en el diseño de una “recuperación” que nos marcará dramáticamente la vida por el futuro previsible? Planteamos –es evidente– una pregunta retórica. Las y los puertorriqueños que, dentro y fuera del archipiélago, llevamos décadas luchando por un mejor Puerto Rico y haciendo propuestas y tomando acciones en pos de construirlo no necesitábamos el paso de un huracán para saber cuánto precisamos cambiar si aspiramos a un futuro digno. La repentina obsesión mediática por “levantarnos”, “construirnos” y “hacer un mejor Puerto Rico” que, tras María, han exhibido el gobierno actual y los intereses privados que lo manejan debe ser causa de alarma para todas y todos los puertorriqueños de a pie. No permitamos que sigan haciendo negocio con nuestro dolor, con nuestras carencias, con nuestro hoy y con nuestro mañana.

⁶ Sobre pobreza en Puerto Rico, véase también el reciente reportaje de Ricardo Cortés Chico, publicado el 15 de octubre de 2018, “La familia tradicional ya no es mayoría” <https://www.elnuevodia.com/noticias/locales/nota/lafamiliatradicionalyanoesmayoria-2453028/>, así como las *Notas del Centro de Información Censal (CIC) de la UPR-Cayey* (no. 29), que, utilizando el coeficiente de Gini, colocan a Puerto Rico en la posición #3 de pobreza en el mundo. Véase: <http://www.upr.edu/iii-cayey/centro-informacion-censal/#1502718003155-4b32ca2a-9f87>.

⁷ Véase “Transformando la recuperación en crecimiento local: contrataciones federales en el periodo posdesastre”, informe del *Centro para una Nueva Economía* publicado el 26 de septiembre de 2018 y disponible en: <http://grupocne.org/2018/09/26/transforming-the-recovery-into-locally-led-growth-federal-contracting-in-the-post-disaster-period/>.



Endosado por:

PAReS (Profesorxs Autoconvocadxs en Resistencia Solidaria)

UPR-Río Piedras

Movimiento Estudiantil

UPR-Mayagüez